

Стоунхендж: новое исследование подтвердило, что голубые камни доставлены людьми, а не ледником



Дата публикации: 23.07.2025

Одной из самых устойчивых загадок древнего мира остаётся происхождение знаменитых голубых камней Стоунхенджа — характерных валунов, образующих внутреннюю структуру мегалитического памятника. На протяжении десятилетий велись дебаты: являются ли эти камни следствием древнего ледникового переноса или были перемещены руками неолитических строителей. Новое исследование, опубликованное в *Journal of Archaeological Science: Reports*, представляет убедительные доказательства в пользу последнего варианта.

В центре научного внимания оказался так называемый валун Ньюолла — камень размером с футбольный мяч, найденный на равнине Солсбери в начале XX века. Команда под руководством профессора Ричарда Бевинса из Университета Аберистуита провела многопараметрический анализ образца, сравнив его минералогические и геохимические характеристики с породами из Уэльса, в частности, из скального массива Крейг Рос-и-Фелин в Пембрукшире. Результаты показали поразительное сходство по содержанию тория, циркония и

микроэлементному составу между валуном и валлийскими камнями. При этом форма и структура валуна Ньюолла идентичны риолитовым колоннам с «пулевидными» вершинами, характерным для Крейг Рос-и-Фелина.

Исследование также показало, что поверхность валуна Ньюолла обогащена кальцитом, что свидетельствует о его длительном нахождении в меловых почвах Стоунхенджа. Это подтверждает, что он провёл на этом месте значительное время, подвергаясь местной минерализации, и тем самым исключает гипотезу недавнего ледникового переноса. Кроме того, учёные отмечают, что если бы камень был ледниковым эрратиком, аналогичные обломки должны были бы встречаться по всей равнине — однако геологических свидетельств об этом до сих пор не обнаружено.

Более того, выяснилось, что ещё один из камней памятника — ранее считавшийся долеритом камень 32D — на самом деле также является риолитом, соответствующим тем же характеристикам. Эти результаты усиливают аргументацию в пользу того, что как минимум часть голубых камней, включая валун Ньюолла и 32D, были сознательно доставлены людьми из Уэльса.

Транспортировка камней весом в несколько тонн на расстояния более 200 км была бы чрезвычайно сложной задачей для неолитических обществ. Однако археологические данные из Уэльса указывают на существование каменоломен в Крейг Рос-и-Фелине, использовавшихся около 3000 года до н.э. Это говорит о наличии специализированной технологии добычи, а также возможных маршрутов доставки. Аналоги в других культурах (например, у коренных народов Полинезии и Южной Америки) показывают, что перемещение мегалитов с помощью деревянных салазков, канатов и уплотнённых троп было вполне достижимо даже в доиндустриальную эпоху.

Исследование затрагивает и «алтарный камень» — крупнейший голубой камень в центре Стоунхенджа. Новые данные указывают, что он, скорее всего, был доставлен из Северной Шотландии, с расстояния до 1000 км, что делает его одним из самых дальних известных перемещённых мегалитов в истории Европы. Минералогия и геохимический профиль этого камня позволяют с вероятностью 95% локализовать его источник в районе, охватывающем Инвернесс, Оркнейские и Шетландские острова.

Исходя из данных, авторы исследования пришли к выводу, что валуны не были принесены ледником, а были целенаправленно перемещены людьми. Это утверждение базируется на: геохимическом соответствии с конкретными месторождениями; отсутствии сопутствующих ледниковых обломков на равнине; кальцитовом налёте, образовавшемся в почвах Стоунхенджа; археологических данных о добыче в местах происхождения; морфологии камней, совпадающей с

природными формированиями из Уэльса.

Совокупность этих факторов подтверждает идею, что около 80 голубых камней в Стоунхендже были доставлены на Солсберийскую равнину людьми, а не природными процессами. Это превращает сам памятник в свидетельство поразительной инженерной и организационной мысли неолитических обществ. В условиях отсутствия колёсного транспорта и металлургии они не только извлекли и обработали массивные камни, но и доставили их за сотни километров, возможно, по морским и речным путям.

Хотя до сих пор остаётся неясным, для чего именно был построен Стоунхендж, на фоне таких открытий усиливается точка зрения, что его создание имело ритуальное, символическое и политическое значение — возможно, как место объединения различных племён и культур. Камни, привезённые из разных регионов Британии, могли символизировать общность и принадлежность к одному миру, простирающемуся от Уэльса до Шотландии.

Новое исследование открывает важную страницу в изучении Стоунхенджа и позволяет с высокой степенью уверенности утверждать: эти камни были перемещены не силами природы, а руками человека. Это не только повышает значение Стоунхенджа как объекта инженерного и культурного наследия, но и проливает свет на масштаб и амбиции древнего общества, создавшего его более пяти тысяч лет назад.