

Фальсифицированная климатическая математика: как богатые страны десятилетиями перекладывали ответственность за глобальное потепление



Дата публикации: 22.09.2025

На протяжении десятилетий мировое сообщество обсуждает климатические обязательства, исходя из принципа «справедливого вклада». Предполагалось, что каждая страна обязана сокращать выбросы пропорционально своему уровню развития и текущему объёму загрязнения. Однако исследование учёных Утрехтского университета показало, что используемая методика расчётов содержала системную предвзятость, выгодную именно тем государствам, которые исторически внесли наибольший вклад в разрушение климата. Это означает, что реальная климатическая математика была искажена, а глобальная ответственность искусственно смещена в сторону уязвимых стран.

Ключевая проблема заключалась в том, что прежние модели оценивали обязательства, исходя из динамических базовых линий роста выбросов. Такой подход позволял богатым странам, включая членов «Большой семёрки», Россию и Китай, не учитывать накопленный исторический ущерб и переносить реальные

сокращения на будущее. В результате образовывалась ситуация, в которой государства, наименее виновные в климатическом кризисе, должны были предпринимать непропорционально большие усилия.

Новый подход исследователей предлагает учитывать три параметра одновременно: историческую ответственность за накопленные выбросы; финансовые и технологические возможности для сокращений; потребности в развитии для бедных стран. Такой метод исключает возможность бесконечного «откладывания» и требует немедленных шагов от стран с высоким уровнем дохода. Это означает, что США, Австралия, Канада, ОАЭ и Саудовская Аравия должны сократить выбросы быстрее и глубже, чем другие, а также компенсировать разрыв за счёт финансовой и технологической поддержки глобального Юга.

Проблема справедливости выходит за рамки науки и политики, превращаясь в правовой инструмент. Всё больше судов в разных странах мира используют данные о справедливом распределении углеродного бюджета в делах, связанных с климатическими исками. Например, Европейский суд по правам человека признал, что недостаточные климатические меры нарушают фундаментальные права граждан. Международный суд ООН в 2025 году также подтвердил юридическую обязанность государств предотвращать значительный ущерб климатической системе. Это создаёт прецедент, при котором национальные цели сокращения выбросов можно оспаривать как несправедливые или недостаточно амбициозные.

Реальные последствия смещения климатической математики проявляются уже сегодня. Недостаточные обязательства богатых стран ведут к глобальному сценарию потепления на 2,5–3 °C, что означает масштабные климатические катастрофы, утрату биоразнообразия, разрушение продовольственных систем и угрозу массовых миграций. При этом бедные страны, которые меньше всего ответственны за кризис, оказываются в числе наиболее пострадавших, не имея средств для адаптации и защиты населения.

Решение проблемы требует немедленного пересмотра глобальных стратегий. Богатые страны должны резко сократить выбросы; увеличить инвестиции в возобновляемые источники энергии и технологии улавливания углерода; обеспечить финансирование климатической адаптации для бедных регионов; поддерживать развитие устойчивой инфраструктуры в странах глобального Юга; прекратить политику вознаграждения за бездействие.

Климатическая справедливость становится не только вопросом науки, но и вопросом морали. Если самые развитые страны не возьмут на себя ответственность, мир столкнётся с необратимыми последствиями. Новое

исследование ясно показывает, что будущее зависит от способности человечества преодолеть искажения в климатической политике и признать реальную цену исторического углеродного долга.

Ссылка: «Эффект прерывистого справедливого распределения выбросов, непосредственно основанного на акционерном капитале» DOI: [10.1038/s41467-025-62947-9](https://doi.org/10.1038/s41467-025-62947-9).