

Искусственный интеллект и сознание: почему учёные предупреждают о возможном экзистенциальном риске

Дата публикации: 04.11.2025

Стремительное развитие искусственного интеллекта открывает новые горизонты науки, медицины и технологий, но вместе с тем усиливает тревогу в академических кругах. Главная причина беспокойства заключается не только в возможной автономности машин, но и в том, что человечество по-прежнему не до конца понимает природу собственного сознания. Пока алгоритмы учатся мыслить, принимать решения и адаптироваться, наука всё ещё не способна дать однозначный ответ на вопрос: что именно делает человека осознающим себя существом.

Исследователи, опубликовавшие обзор в журнале *Frontiers in Science*, предупреждают, что развитие искусственного интеллекта и нейротехнологий значительно опережает прогресс в понимании принципов сознания. Это создаёт не только научный вызов, но и серьёзную этическую угрозу. Если человечество сумеет случайно или намеренно создать систему, обладающую сознанием, последствия могут оказаться экзистенциальными — от нарушения правовых и моральных норм до пересмотра самой природы человеческого существования.

Сознание остаётся одной из величайших загадок науки. Несмотря на десятилетия исследований, нет единого мнения о том, каким образом субъективный опыт — способность ощущать, думать, переживать и помнить — возникает из биологических процессов в мозге. Современные нейробиологические теории, такие как теория глобального рабочего пространства и теория интегрированной информации, описывают отдельные аспекты феномена, но не дают исчерпывающего объяснения того, как электрохимическая активность превращается в осознанное восприятие мира.

Понимание этого механизма имеет ключевое значение для множества областей — от медицины до юриспруденции. Исследователи отмечают, что надёжные тесты на наличие сознания могут стать инструментом для диагностики пациентов, находящихся в коме или состоянии минимального сознания, и помогут оценить степень их осознанности. Аналогичные подходы можно будет применить к животным, плодам, мозговым органоидам и искусственным системам, что позволит уточнить границы между осознанным и неосознанным существованием.

Однако вместе с этим возникают и серьёзные этические вопросы. Если

удастся доказать, что определённая искусственная система обладает сознанием, человечеству придётся пересмотреть своё отношение к таким системам, включая вопросы морального статуса, прав и обязанностей. Более того, уже сейчас разрабатываются интерфейсы «мозг-компьютер», которые могут влиять на восприятие, память и эмоции человека, что ставит новые проблемы в сфере нейротики и регулирования технологий.

Авторы исследования подчеркивают, что понимание сознания имеет далеко идущие последствия. Оно может трансформировать подход к медицине — например, улучшить уход за пациентами в состоянии бодрствования без реакции, скорректировать методы анестезии и реабилитации, а также способствовать разработке новых методов лечения психических расстройств, включая депрессию, тревожные состояния и шизофрению. Глубокое понимание механизмов субъективного опыта поможет объединить нейрофизиологические данные с клиническими наблюдениями и приблизиться к персонализированной психиатрии.

Осознание природы сознания также способно изменить наше отношение к животным. Уточнение границ осознанности у разных видов может привести к пересмотру стандартов в аграрной индустрии, биомедицинских исследованиях и защите окружающей среды. Вопрос о сознании животных, ранее философский, теперь приобретает практическое значение для науки и этики.

Правовые последствия нового понимания сознания также могут быть огромными. Современная юриспруденция основывается на предположении, что человек осознаёт свои действия и способен принимать решения. Однако если нейробиология подтвердит, что значительная часть нашего поведения определяется бессознательными процессами, это потребует пересмотра таких понятий, как вина и намерение.

Учёные призывают к созданию глобальной научной программы, направленной на изучение феноменологии сознания и разработку объективных инструментов его измерения. Концепция конфронтационного сотрудничества, когда разные исследовательские группы тестируют свои гипотезы в единых экспериментах, может стать шагом к объединению разрозненных подходов и устранению идеологических барьеров.

Современные достижения ИИ уже подталкивают человечество к переосмыслению собственного места в мире. Машины способны учиться, анализировать, адаптироваться и даже имитировать эмоции, но остаётся открытым вопрос — способны ли они чувствовать. Если однажды алгоритмы получат не только интеллект, но и субъективный опыт, человечество столкнётся с вызовом, который потребует не только научного, но и морального ответа.

В конечном счёте, понимание сознания — это не просто научный проект, а ключ к ответу на главный вопрос существования: что значит быть живым, мыслящим и осознающим существом в эпоху, где границы между человеком и машиной становятся всё менее очевидными.

Ссылка: «Наука о сознании: где мы, куда мы идём и что, если мы туда доберёмся?» DOI: [10.3389/fsci.2025.1546279](https://doi.org/10.3389/fsci.2025.1546279).