

Искусственный интеллект как катализатор творчества: новые данные о совместном мышлении человека и машины

Дата публикации: 28.12.2025

В общественном и научно-популярном дискурсе искусственный интеллект часто воспринимается как инструмент, ориентированный прежде всего на автоматизацию, оптимизацию и замену человеческого труда. Особенно в творческих областях нередко звучат опасения, что алгоритмы будут подавлять оригинальность, стандартизировать идеи и снижать роль человека в процессе создания новых решений. Однако новое масштабное исследование, проведённое в Swansea University, предлагает принципиально иную картину взаимодействия человека и ИИ.

Работа показывает, что искусственный интеллект может выступать не как замена человеческому мышлению, а как активный партнёр в творческом процессе. В рамках одного из крупнейших экспериментов в области креативного дизайна более 800 участников взаимодействовали с системой на базе ИИ, создавая виртуальные концепты автомобилей. Вместо того чтобы незаметно оптимизировать решения и подталкивать пользователей к «наилучшему» варианту, алгоритм демонстрировал разнообразие возможных форм и подходов, включая эффективные, экспериментальные и намеренно несовершенные решения.

Ключевым элементом системы стал эволюционный метод MAP-Elites, который позволяет одновременно исследовать множество направлений проектирования, а не сходить к единственному оптимуму. В результате пользователи получали визуальные галереи, отражающие широкий спектр дизайнерских возможностей: аэродинамичные и практичные формы, необычные и рискованные концепции, нестандартные комбинации параметров, пограничные и «неудачные» варианты. Такое структурированное разнообразие оказывало заметное влияние на поведение и мышление участников.

Анализ показал, что при работе с ИИ-галереями люди проводили больше времени за задачей, активнее экспериментировали с формами и параметрами, создавали более сложные и оригинальные проекты, демонстрировали более высокий уровень вовлечённости и удовлетворённости процессом. Важно, что рост качества результатов сопровождался не ускорением работы, а углублением исследовательского подхода. ИИ в данном случае не сокращал путь к цели, а расширял пространство поиска.

Исследование также подчёркивает, что традиционные метрики оценки интеллектуальных инструментов, такие как скорость выполнения задачи или количество действий пользователя, плохо отражают реальное влияние ИИ на творческую деятельность. Креативность включает когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты, и именно на этих уровнях проявляется ценность сотрудничества с интеллектуальными системами. Авторы работы указывают на необходимость перехода к более целостным моделям оценки, учитывающим вовлечённость, любопытство, готовность к риску и способность выходить за рамки исходных предположений.

Результаты исследования были опубликованы в журнале ACM Transactions on Interactive Intelligent Systems и имеют значение далеко за пределами автомобильного дизайна. Полученные выводы применимы к инженерии, архитектуре, промышленному и игровому дизайну, музыке, визуальному искусству и другим областям, где творчество опирается на исследование пространства возможностей. ИИ, демонстрирующий не только лучшие решения, но и альтернативы, крайние случаи и неожиданные комбинации, способен снижать эффект ранней фиксации, расширять мышление и стимулировать новые идеи.

Таким образом, исследование меняет саму рамку обсуждения роли искусственного интеллекта в креативных профессиях. Вопрос заключается не в том, заменит ли ИИ человека, а в том, каким образом интеллектуальные системы могут быть спроектированы так, чтобы усиливать человеческое воображение, поддерживать исследовательское мышление и способствовать более глубокому и осмысленному творческому процессу. По мере всё более широкого внедрения ИИ в творческие индустрии именно такой подход может определить, станет ли технология ограничением или источником нового этапа человеческой креативности.

Ссылка: «От метрик к смыслу: пора переосмыслить оценку в совместном проектировании человека и ИИ» [DOI: 10.1145/3773292](https://doi.org/10.1145/3773292).