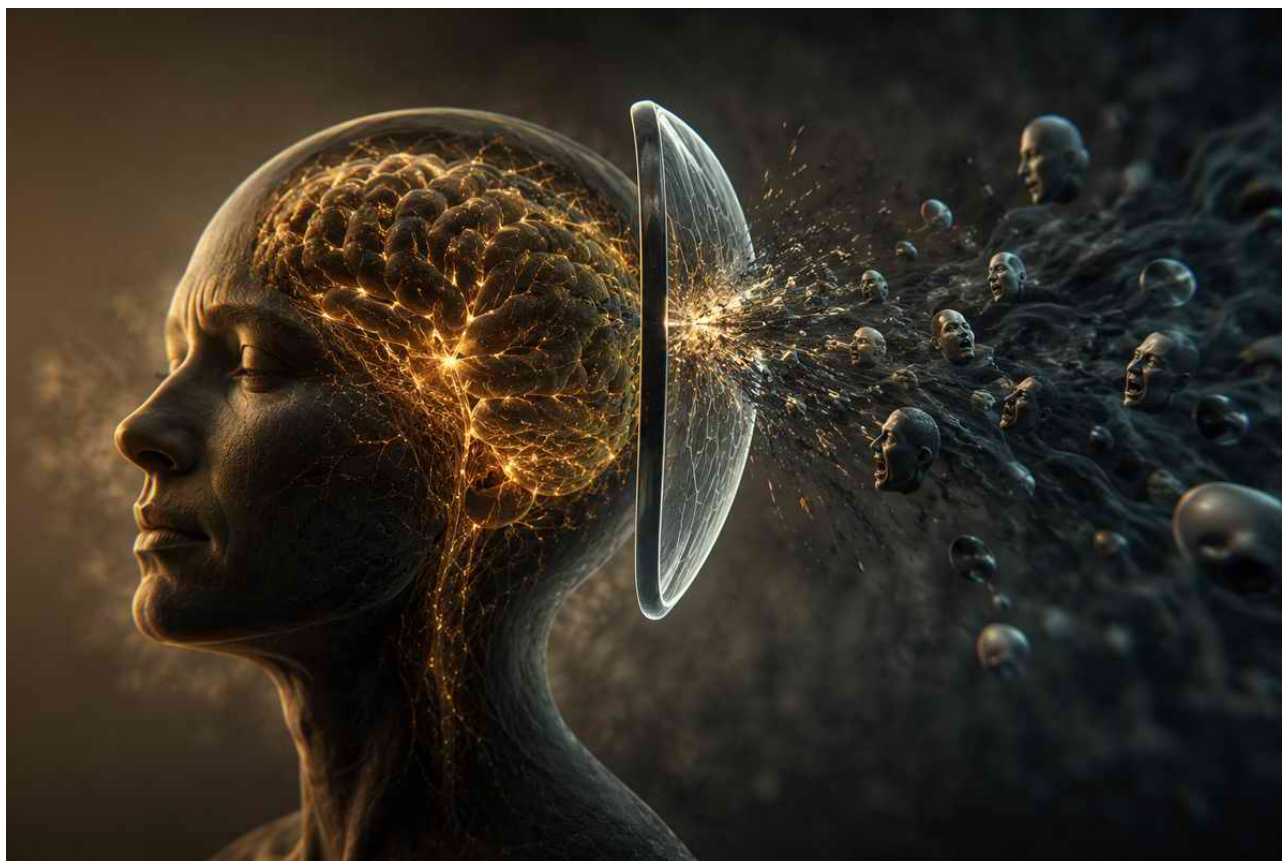


Почему мозг может игнорировать негативные слова: ученые обнаружили неожиданный механизм фильтрации информации



Дата публикации: 13.06.2026

Человеческий мозг ежедневно обрабатывает огромные объемы информации, большая часть которой никогда не достигает уровня сознательного восприятия. Долгое время ученые считали, что эмоционально значимые сигналы, особенно негативные, обладают особым преимуществом и быстрее привлекают внимание человека. Однако новое исследование из Израиля ставит под сомнение это представление и показывает, что мозг может действовать совершенно иначе.

Специалисты из Еврейского университета в Иерусалиме обнаружили, что негативно окрашенные слова зачастую имеют меньше шансов попасть в сознание человека, чем нейтральные. Результаты работы были опубликованы в научном журнале *Psychological Science* и позволяют по-новому взглянуть на механизмы внимания и бессознательной обработки информации.

Вопрос о том, как именно информация становится частью нашего осознанного опыта, остается одной из самых сложных загадок современной

нейронауки. Известно, что мозг непрерывно анализирует окружающую среду, но лишь небольшая часть поступающих сигналов оказывается в центре внимания. Ученые предполагают, что существует своеобразная система отбора, которая решает, какие данные заслуживают осознания, а какие останутся на уровне бессознательной обработки.

Большинство исследований в этой области традиционно проводилось с использованием визуальных стимулов. Испытуемым показывали изображения настолько быстро, что они не успевали осознанно их воспринять, после чего анализировали влияние этих изображений на поведение и принятие решений. Однако изучение слухового восприятия значительно сложнее. В отличие от изображения, которое можно показать за доли секунды, слово развивается во времени и требует последовательной обработки звуковой информации.

Чтобы выяснить, влияет ли эмоциональная окраска слов на вероятность их осознания, исследователи организовали серию экспериментов с участием более ста взрослых носителей иврита. Добровольцы выполняли визуальное задание, требующее концентрации внимания. На экране появлялись геометрические фигуры, и участники должны были определить, совпадают ли они с образцом.

Одновременно через наушники воспроизводился поток бессмысленных псевдослов, напоминающих реальные слова языка. В определенные моменты среди них неожиданно появлялись настоящие слова. Часть из них имела негативное эмоциональное значение, а часть была нейтральной. После каждого такого эпизода участников спрашивали, заметили ли они настоящее слово, а также проводили дополнительные тесты для проверки уровня осознанности восприятия.

Первоначально исследователи ожидали увидеть противоположный результат. Согласно распространенным представлениям, негативная информация должна привлекать больше внимания, поскольку потенциальные угрозы имеют особое значение для выживания человека. Подобный эффект неоднократно фиксировался в исследованиях эмоций, где негативные стимулы вызывали замедление реакции, повышение настороженности и увеличение количества ошибок при выполнении задач.

Однако результаты оказались неожиданными. Нейтральные слова значительно чаще замечались участниками, чем негативные. Чтобы исключить возможность статистической ошибки, ученые повторили эксперимент с расширенным набором слов. Итог остался тем же: негативные слова снова реже достигали сознательного восприятия.

Дополнительные проверки подтвердили устойчивость обнаруженного

эффекта. Даже когда сложное визуальное задание было заменено более простым, участники по-прежнему лучше замечали нейтральные слова. Это говорит о том, что механизм не связан исключительно с перегрузкой внимания и может отражать фундаментальные особенности работы человеческого мозга.

Ученые предполагают, что бессознательные системы обработки информации способны выполнять роль своеобразного защитного фильтра. С точки зрения эволюции это может быть полезным механизмом. Осознание негативной информации требует дополнительных когнитивных ресурсов, способно вызывать тревогу и отвлекать человека от выполнения текущих задач. Поэтому мозг может автоматически ограничивать доступ некоторых негативных стимулов к сознанию, если они не имеют непосредственного отношения к текущей деятельности.

Подобная гипотеза хорошо согласуется с современными представлениями о том, что бессознательные процессы выполняют гораздо больше функций, чем считалось ранее. Они не только анализируют информацию, но и активно участвуют в принятии решений о том, какие сигналы заслуживают внимания. Фактически мозг может проводить предварительную оценку значимости стимулов еще до того, как человек осознает их существование.

Полученные данные также могут иметь важное значение для изучения психических расстройств. Например, у людей с тревожными расстройствами, фобиями или посттравматическим стрессовым расстройством механизмы фильтрации негативной информации могут работать иначе. Если подобный защитный барьер ослаблен или нарушен, человек может чаще обращать внимание на тревожные сигналы и фиксироваться на потенциальных угрозах.

Исследователи считают, что дальнейшие эксперименты помогут проверить эту гипотезу и лучше понять различия между здоровой психикой и клиническими состояниями. В перспективе такие знания могут быть использованы для разработки новых методов диагностики и психологической помощи.

Авторы исследования подчеркивают, что работа имеет ряд ограничений. В экспериментах использовались отдельные слова, а не полноценная разговорная речь. Кроме того, ученые изучали преимущественно негативные и нейтральные стимулы, не включая ярко выраженные позитивные или табуированные слова, которые могли бы продемонстрировать другую картину восприятия.

В будущем специалисты планируют исследовать, сохраняется ли обнаруженный эффект в более реалистичных условиях общения, при восприятии предложений, историй и естественной речи. Также интерес представляет

изучение того, как культурные особенности, возраст и индивидуальные психологические характеристики влияют на бессознательную фильтрацию информации.

Результаты исследования напоминают, что сознание получает далеко не всю информацию, которую обрабатывает мозг. Возможно, значительная часть нашей повседневной реальности формируется невидимыми механизмами отбора, которые постоянно решают, что заслуживает внимания, а что лучше оставить за пределами осознанного восприятия.

Ссылка: «Сознательное распознавание произнесенных слов зависит от их валентности» DOI: [10.1177/09567976261434113](https://doi.org/10.1177/09567976261434113).