

Дети считают справедливое наказание лучше неравного отношения — показало исследование



Дата публикации: 21.08.2026

Для ребенка справедливость может оказаться важнее возможности избежать наказания. Новое психологическое исследование показало, что дети в возрасте от шести до девяти лет внимательно сравнивают, как взрослые применяют правила к разным людям. Если два человека совершают одинаковый проступок, дети ожидают одинаковых последствий, причем это относится как к наказанию, так и к прощению.

Работу провели исследователи Университета SWPS и Мичиганского университета. В эксперименте участвовали 122 ребенка из Польши и США. Им показывали иллюстрированные истории, персонажи которых нарушали одинаковые правила: например, пользовались смартфоном там, где это запрещено, или не убрали за собой после еды. Затем дети оценивали действия учителя или другого взрослого и решали, насколько справедливо он поступил.

Оказалось, что большое значение имеет первый случай нарушения. Если взрослый наказал первого ребенка, участники ожидали такого же наказания для

следующего нарушителя. Если первый избежал последствий, дети считали правильным проявить такую же снисходительность и ко второму. Таким образом, первое решение взрослого фактически становилось образцом, с которым сравнивались последующие действия.

Психологи связывают это с мета-нормами — представлениями не о конкретном запрете, а о том, как сами правила должны применяться. Ребенок оценивает уже не только поступок, но и поведение человека, наделенного властью. В результате возникает второй уровень справедливости: нельзя требовать одинакового поведения от всех, одновременно применяя к членам одной группы разные стандарты.

Цифры эксперимента особенно показательны. Когда два персонажа сталкивались с одинаковыми последствиями — оба получали наказание или оба его избегали, — 97% детей считали, что взрослому ничего менять не требуется. Когда последствия за одинаковый проступок различались, 93% участников выступали за восстановление равенства. Получается, что для большинства детей принцип последовательности оказался важнее самого факта наказания.

Исследование выявило и более сложную способность — учитывать знания другого человека. Если персонаж не знал, как взрослый поступил с его сверстником, дети оценивали его эмоциональное состояние главным образом исходя из собственного результата: наказали его или нет. Но стоило персонажу узнать о двойном стандарте, как прогнозируемые эмоции менялись. Дети чаще ожидали грусти, гнева, чувства вины и другого эмоционального дискомфорта.

Еще интереснее оказалась реакция на справедливое наказание. Оно воспринималось не исключительно как негативное событие. После нарушения правила последствия могут выполнять своеобразную функцию эмоционального завершения: проступок получил понятный результат, ситуация закончилась, а чувство вины может ослабнуть. Поэтому наказание при определенных условиях способно сопровождаться облегчением.

Обратная ситуация возникала, когда один ребенок избегал наказания, а другого за аналогичный поступок наказывали. Первоначально отсутствие последствий может восприниматься как удача, однако после сравнения собственного положения с положением сверстника появляются неприятные переживания. Полученная привилегия уже не выглядит исключительно положительной, поскольку ребенок понимает, что оказался участником несправедливой ситуации.

Это важное наблюдение меняет распространенное представление о детском поведении как стремлении прежде всего получить личную выгоду. Уже в

младшем школьном возрасте дети способны оценивать ситуацию с позиции группы и учитывать последствия решений для других. Справедливость для них связана не только с вопросом, хорошо или плохо поступили со мной, но и с вопросом, одинаково ли взрослый относится к людям в сопоставимых обстоятельствах.

Сходные результаты у детей из Польши и США дополнительно показывают, что чувствительность к двойным стандартам не ограничивается одной культурной средой. Это не доказывает полной универсальности такого механизма во всех обществах, однако свидетельствует, что стремление к последовательному применению правил проявляется у детей из разных социальных и культурных условий.

Для родителей и учителей исследование дает практический вывод: авторитет взрослого определяется не только строгостью. Гораздо важнее предсказуемость. Если за одинаковое нарушение сегодня следует одно последствие, завтра другое, а решение дополнительно зависит от личности ребенка, правила начинают восприниматься как несправедливые. Последовательность, равное обращение, понятные последствия, отсутствие фаворитизма и учет обстоятельств создают более устойчивое ощущение справедливости.

При этом равенство не означает механически одинакового наказания в любой ситуации. Обстоятельства и тяжесть проступка могут различаться. Но если сами дети воспринимают ситуации как одинаковые, необъяснимые различия в реакции взрослого становятся особенно заметными. Исследование показывает: для ребенка справедливое правило — это не обязательно мягкое правило. Это прежде всего правило, которое применяется понятно, беспристрастно и без двойных стандартов.

Ссылка: «Реакция детей на неравномерное применение норм: роль метанорм в оценке справедливости и приписывании эмоций» DOI: [10.1016/j.cognition.2025.106197](https://doi.org/10.1016/j.cognition.2025.106197).