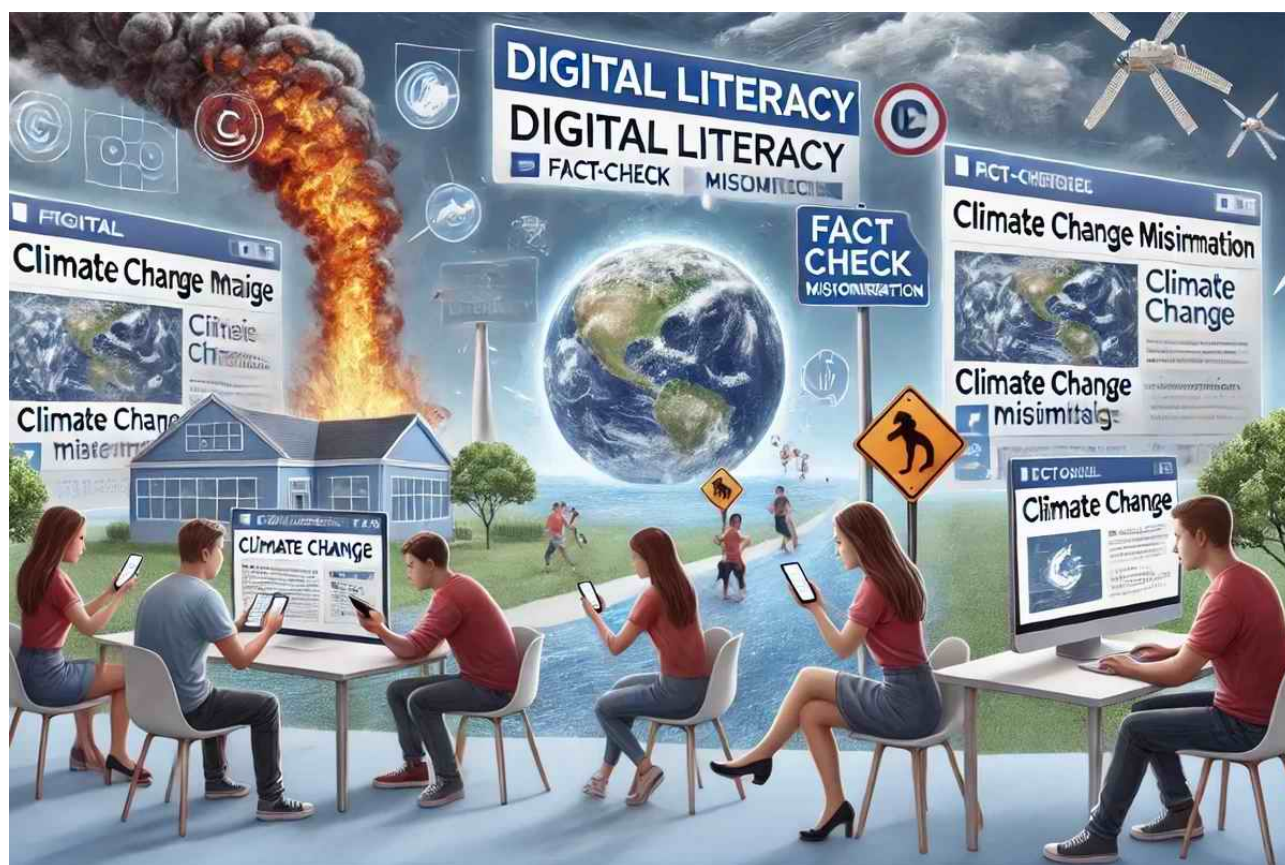


## Цифровая грамотность как инструмент борьбы с климатическими теориями заговора



Дата публикации: 27.01.2025

С распространением климатических катастроф по всему миру усиливается поток дезинформации, подрывающий научные знания и мешающий эффективным мерам реагирования. В эпоху социальных сетей, где информация распространяется мгновенно, возникают многочисленные теории заговора, такие как заявления о том, что ураганы и лесные пожары являются результатом целенаправленного геоинжиниринга. Эти ложные утверждения вызывают путаницу, усложняют усилия по оказанию помощи и снижают уровень доверия к экспертным мнениям.

Сложность борьбы с этими мифами связана с психологическими и политическими аспектами. С точки зрения когнитивной психологии, люди склонны придерживаться информации, подтверждающей их уже существующие убеждения и мировоззрение. Теории, такие как системное оправдание и защита познания идентичности, объясняют, почему даже при наличии научных доказательств общество продолжает верить в конспирологические теории. Политические факторы также играют важную роль — правый популизм часто

использует тему изменения климата как элемент антагонизма между "элитами" и "народом", что усиливает скептицизм и раскол в обществе.

В Канаде и США отрицание изменения климата имеет схожие черты, хотя существуют и различия. В Канаде экономические интересы индустрии ископаемого топлива тесно связаны с региональными различиями во взглядах на климатическую политику. Проведенные исследования показывают, что после разрушительных наводнений и пожаров люди продолжают выражать сомнения в научном консенсусе, защищая добывающие отрасли. Высокий уровень концентрации корпоративной власти в Канаде также усложняет внедрение экологических инициатив, так как крупные компании могут препятствовать регулированию и отсрочивать принятие законов.

Распространение теорий заговора также связано с проблемами **коммуникации** научных данных. Многие ученые сталкиваются с агрессивными онлайн-атаками, что снижает их активность в публичных дискуссиях. Кроме того, ослабление механизмов проверки фактов на платформах X и Meta делает социальные сети благоприятной средой для распространения ложной информации. Недостаточная модерация и алгоритмы рекомендаций, ориентированные на вовлеченность, усиливают распространение дезинформации, усиливая страхи и сомнения среди пользователей.

Для решения этой проблемы необходимо политическое вмешательство и разработка стратегий, направленных на восстановление доверия к научным институтам. Одним из возможных решений является принятие законодательных инициатив, таких как предложенный в Канаде законопроект о вреде в Интернете, нацеленный на контроль ложной информации и повышение ответственности социальных сетей. Однако эффективность таких мер остается под вопросом из-за сложностей регулирования и правоприменения.

Одним из ключевых инструментов борьбы с дезинформацией является повышение цифровой грамотности. Это включает в себя обучение навыкам критического восприятия информации, проверке источников, осознанию когнитивных предубеждений и влияния алгоритмов социальных сетей. Программы по цифровому образованию могут способствовать формированию навыков распознавания ложной информации и поощрять пользователей к осознанному потреблению контента. Такие инициативы помогут снизить влияние теорий заговора, защитить общественное сознание от манипуляций и укрепить доверие к научным данным.

Таким образом, комплексный подход, включающий улучшение коммуникации климатической науки, законодательное регулирование онлайн-пространства и развитие цифровой грамотности, способен снизить

дезинформацию и обеспечить более рациональное отношение общества к изменению климата и его последствиям.

**Ссылка:** «Повышение цифровой грамотности может помочь сократить число теорий заговора о климате и катастрофах» [The Conversation](#).