

# Может ли искусственный интеллект заменить человеческое творчество? Научный взгляд

Дата публикации: 04.02.2025

Искусственный интеллект уже давно служит инструментом для решения сложных задач, повышения продуктивности и даже расширения границ науки. Однако с развитием генеративных технологий, таких как ChatGPT, DALL-E и другие, возник вопрос: может ли ИИ заменить или затмить человеческое творчество? Недавние исследования показывают, что хотя искусственный интеллект способен на создание оригинального контента, его работа в значительной степени зависит от вмешательства человека.

Учёные из Университета Южной Австралии изучили влияние генеративного ИИ на творчество и пришли к выводу, что искусственный интеллект, скорее, дополняет, чем заменяет человеческие навыки. Это открытие меняет представление о роли технологий в образовании, науке и искусстве, помогая понять, как лучше интегрировать ИИ в творческие профессии.

Одним из ключевых выводов исследования стало то, что генеративные модели не обладают подлинной креативностью. Они могут генерировать текст или изображения на основе заданных параметров, но сама идея, структура и оригинальность остаются за человеком. Например, если попросить DALL-E создать картину маслом в стиле Леонардо да Винчи с современными элементами, ИИ выдаст правдоподобный результат. Однако это не его творческая инициатива — он просто выполняет задачу, заданную человеком.

Исследователи утверждают, что будущее рабочих мест связано с автоматизацией рутинных процессов, позволяя людям сосредоточиться на более сложных и **креативных** задачах. Генеративный ИИ активно применяется в бизнесе, при этом около 40% сотрудников уже используют его в повседневной работе. Однако только 20% считают, что их компании полностью раскрывают потенциал этих технологий.

Одним из ключевых преимуществ искусственного интеллекта является способность быстро анализировать данные и систематизировать информацию. Это делает его мощным инструментом в научных исследованиях, маркетинге и дизайне. Однако его слабым местом остаётся отсутствие самостоятельного мышления: ИИ работает по заложенным алгоритмам и не способен на подлинные творческие озарения.

Учёные подчёркивают, что несмотря на популярные опасения, ИИ не

способен заменить художников, писателей и исследователей. Он требует творческого контроля со стороны человека и может быть полезен как инструмент, но не как полноценный автор. Это особенно важно для образования, где интеграция ИИ должна сосредоточиться на его вспомогательной роли, а не на замене традиционных творческих навыков.

В заключение можно сказать, что искусственный интеллект вряд ли «убьёт» человеческое творчество, но он уже изменяет способы работы и взаимодействия с информацией. Вместо конкуренции между человеком и машиной следует рассматривать ИИ как мощный инструмент, который может расширить границы творчества и помочь людям находить новые формы самовыражения.

Итак, в вопросе о том, может ли искусственный интеллект затмить человеческое творчество, ответ остаётся прежним: технологии — это инструмент, а творческая сила по-прежнему принадлежит человеку.

**Ссылка:** «Как узконаправленный ИИ влияет на креативность человека?» DOI: [10.1080/10400419.2024.2378264](https://doi.org/10.1080/10400419.2024.2378264).