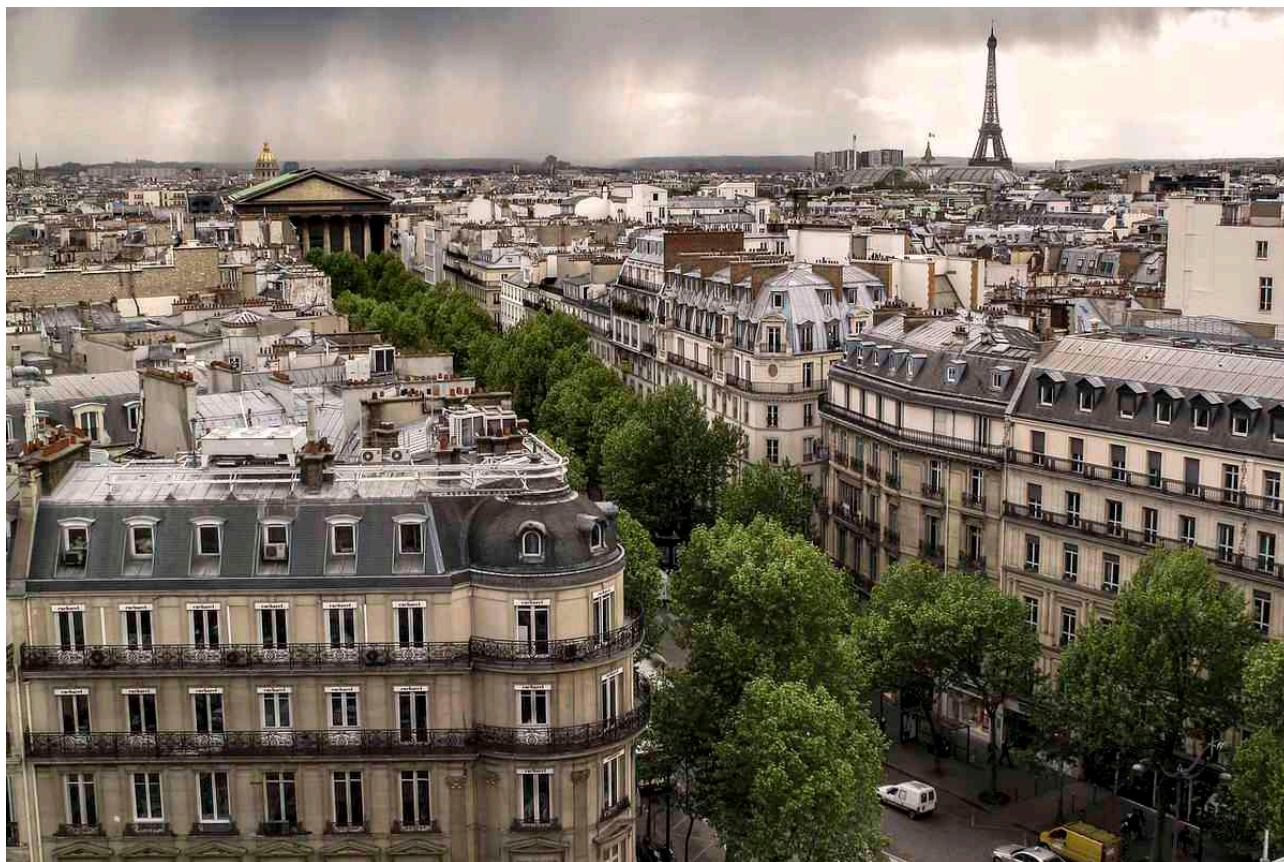


Запрет на высотные здания и другие различия между Лондоном и Парижем



Дата публикации: 12.06.2023

Города: в течение некоторого времени среди британских комментаторов был популярен рассказ о различиях между Лондоном и Парижем. Согласно этой истории, Париж чрезмерно зарегулирован и обложен налогами, красив на вид и подходит для отдыха на выходные, но застыл и неизменен, подобно музейному экспонату. Между тем, Лондон рассматривается как динамичный, творческий и глобальный город, открытый для бизнеса. Контраст между этими двумя городами особенно очевиден в их соответствующих горизонтах. После экспериментов с высокими зданиями Париж недавно вновь ввел ограничения по высоте, запрещающие строить **здания** выше 37 метров. В отличие от него, Лондон продолжает придерживаться более гибкой политики планирования, что привело к появлению скоплений башен в различных местах, включая Сити, Кэнэри-Уорф, Воксхолл, Тоттенхэм, Льюишем и даже пригородные поселки за чертой города.

Хотя повторное введение ограничений на высотность в Париже можно рассматривать как пример французского перегиба, история о динамичном

Лондоне и застойном Париже выглядит все более неубедительной - особенно в свете Brexit. Французская фондовая биржа обогнала Лондонскую фондовую биржу как ведущий европейский рынок акций. В результате несколько финансовых учреждений, переезжающих в Париж, сочли приверженность города качеству жизни, а не росту, все более привлекательной. Поэтому Лондону, а также другим городам, таким как Бристоль и Ливерпуль, которые в той или иной степени приняли высокие сооружения, необходимо изучить, чему они могут научиться у [Парижа](#).

Хотя сторонники небоскребов в Париже и других городах утверждают, что они инновационны, современны, предоставляют столь необходимые жилые и рабочие площади, а также привлекают бизнес, действительно ли они приносят пользу? Жан Нувель, архитектор проекта башен-близнецов Duo, который входит в число проектов, вызывающих новые ограничения, ставит вопросом следующим образом: «Если вертикальные здания могут обогатить сердце столицы (города), зачем лишать себя этого?».

Однако их вклад в увеличение спроса на жилье сомнителен, поскольку строительство таких [зданий](#) обычно обходится недешево, а квартиры в них часто продаются по высоким ценам. Кроме того, доходность высотных [зданий](#) может меняться в сторону уменьшения, примером чему может служить банкротство совета Уокинга, инвестировавшего в небоскребы. Кроме того, районы, созданные у основания башен, не являются убедительным доказательством того, что они обогащают города в социальном, пространственном или культурном плане. Многоэтажные районы в Лондоне, например, часто представляют собой негостеприимные, однообразные места, лишённые уникальных характеристик, с жителями, удалёнными от суеты городской жизни лифтами и вестибюлями. Эти места определяются типичным [ландшафтным дизайном](#) и сетями, которые могут позволить себе платить арендную плату за свои торговые заведения. Когда-то небоскребы были гламурными, как реактивные самолеты, но сейчас они находятся на стадии обыденности, скуки, предсказуемости и отсутствия воображения, подобно авиаперевозкам.

С точки зрения экологии города их также трудно оправдать. Для строительства высоких [зданий](#) требуется больше стали и бетона на квадратный фут, чем для строительства меньших зданий, и они обычно требуют лифтов и кондиционеров. Теоретически, они могут создать плотность населения, поддерживающую общественность, но в реальности их жители, похоже, очень любят пользоваться транспортными средствами. «Не существует такого понятия, как экологическая башня», - говорит Эмиль Менье, член парижской Партии зеленых.

Опыт Парижа показывает, что небольшие и исторические британские города,

такие как Норвич, имеют возможность полностью избежать строительства высоких **зданий**. В отличие от этого, более крупные города, такие как Лондон и Манчестер, сталкиваются с более сложной ситуацией. Для таких городов полный запрет на строительство высотных зданий не представляется возможным из-за хаотичной и разнообразной **городской среды**, которая выступает против внедрения единых общегородских правил.

Тем не менее, муниципалитеты, мэры и национальные правительства имеют право вводить меры, ограничивающие выбросы углекислого газа при строительстве зданий города, что, если отнестись к этому серьезно, приведет к сокращению числа новых башен. Если строительство высоких зданий разрешено, чиновники должны следить за тем, чтобы они были спроектированы с умом и сознательностью. Хотя такие усилия, естественно, требуют финансирования, главное преимущество высоких зданий заключается в том, что они повышают стоимость земли, что должно обеспечить ресурсы для завершения хорошей работы.

Города Париж и Лондон - сравнение

Сравнение Парижа и Лондона можно рассматривать как сравнение количества с качеством. Несмотря на то, что на протяжении большей части прошлого века в Лондоне наблюдался больший рост населения и ВВП, чем в Париже, а также создавалось больше рабочих мест, французская столица добилась значительно большего роста производительности труда. Другими **словами**, Париж производит больше богатства на человека. Одним из результатов этого является менее острый жилищный кризис, хотя парижские дома по-прежнему достаточно дороги.

Париж также пытается зарекомендовать себя как исключительно устойчивый, привлекательный большой город, расширяя свои общественные пространства и берега рек для пешеходов и велосипедистов, сокращая использование транспортных средств и внедряя концепцию «15-минутного города», в соответствии с которой все необходимое для жизни находится в непосредственной близости от жилья. Эта политика строительства высотных зданий является частью более масштабного плана. В условиях такой конкуренции Лондон не может полагаться на свой нынешний метод строительства высоких **зданий** по дешевке и продажи их по низким ценам.